

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Amruševa 2/II
10 000 Zagreb

Zagreb, 04.09.2020.g.

Na posl.br.: **St-47/2004**

STEČAJNI DUŽNIK: NOVI SALONIT d.o.o. u stečaju iz Zagreba, Radnička 27

PREDMET: Prijedlog za davanjem suglasnosti osnivanje sudske pogoje

I Stečajni dužnik podnio je tužbu protiv društva AD Plastik d.o.o. povodom koje se vodio parnični postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-3603/2012.

Prvostupanjskom presudom koja je potvrđena i djelomično preinačena presudom Visokog trgovačkog suda poslovni broj Pž-5297/2016 naloženo je tuženiku AD PLASTIK d.o.o. da stečajnom dužniku isplati glavnice u iznosu od 555.740,46 kn sa pripadajućim kamatama i troškovima postupka. Društvo AD PLASTIK d.o.o. isplatilo je na račun stečajnog dužnika 2017.godine ukupno 1.665.444,06 kn.

Povodom uložene revizije tuženika Vrhovni sud je 25.02.2020.g. ukinuo presudu Visokog trgovačkog suda poslovni broj Pž-5297/2016 te predmet vratio drugostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. Predmet je trenutno na Visokom trgovačkom sudu pod poslovnim brojem Pž-2544/2020.

Punomoćnik AD PLASTIK d.o.o. podnio je i prethodnom i novom stečajnom upravitelju zahtjev za povrat plaćenog iznosa. Tuženik drži da je donošenjem odluke Vrhovnog suda otpala pravna osnova po kojoj je stečajni dužnik naplatio spomenuti iznos pa traži da se navedeni iznos vrati tuženiku sa pripadajućim kamatama.

Nije sporno da je odlukom Vrhovnog suda ukinuta drugostupanjska presuda i predmet vraćen na ponovno odlučivanje. Međutim, smatram kako je zahtjev za povrat ipak preuranjen. Drugostupanjski sud može preinačiti odluku i odbiti tužbeni zahtjev, kada će se konačno ostvariti uvjeti za povrat naplaćenih sredstava. Jednako tako, drugostupanjski sud može odbiti žalbu u cijelosti ili djelomično, te u cijelosti ili djelomično potvrditi odnosno preinačiti prvostupanjsku odluku. Ukoliko u ovom trenutku izvršim povrat sredstava, a drugostupanjski sud ipak odluči u korist stečajnog dužnika, a kasnije zbog eventualne nelikvidnosti tuženika ne budem mogla naplatiti tražbinu, nanijeti ću štetu stečajnom dužniku.

Smatram kako je eventualno plaćanje veće kamate po osnovi stjecanja bez osnove manja šteta za stečajnog dužnika, nego kasnija nemogućnost naplate potraživanja u cijelosti.

Stoga radi zaštite interesa stečajnog dužnika, ali i društva AD PLASTIK d.o.o. smatram kako je potrebno osnovati sudski depozit na koji ću doznačiti raspoloživa novčana sredstva sa računa stečajnog dužnika koja će se na navedenom depozitu nalaziti do pravomoćnog okončanja postupka Trgovačkog suda u Zagrebu P-3603/2012 i proteka roka za podnošenje revizije odnosno odluke o eventualno izjavljenoj reviziji protiv drugostupanjske odluke.

II Na temelju svega iznesenog predlažem da sud donese rješenje kojim daje suglasnost stečajnom upravitelju za osnivanje pologa kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem 47/2004 radi izdvajanja sredstava za korist AD PLASTIK d.o.o. Zagreb u iznosu od 1.540.335,83 kn. Navedeni iznos izdvaja se do pravomoćnog okončanja parničnog postupka Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-3603/12 odnosno do proteka roka za podnošenje revizije ili do donošenja odluke povodom revizije ako je ista uložena. Po okončanju postupka izdvojeni iznos će se vratiti u stečajnu masu ili doznačiti društvu AD PLASTIK d.o.o., ovisno o ishodu istog.

NOVI SALONIT d.o.o.

Po stečajnom upravitelju:

**Antonija
Galić** Digitalno potpisao:
Antonija Galić
Datum: 2020.09.04
15:04:31 +02'00'



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

31. St-47/2004-75

Z A K L J U Č A K

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu toga suda Radovanu Raduki, kao stečajnom sucu, u stečajnom predmetu nad stečajnim dužnikom NOVI SALONIT d.o.o. u stečaju, Zagreb, Radnička cesta 27, OIB: 74737876059, 23. rujna 2020.

z a k l j u č i o j e

I. Daje se suglasnost stečajnoj upraviteljici za osnivanje pologa kod Trgovačkog suda u Zagrebu pod brojem 47/2004 radi izdvajanja sredstava za korist AD PLASTIK d.o.o. Zagreb u iznosu od 1.540.335,83 kn.

II. Navedeni iznos izdvaja se do pravomoćnog okončanja parničnog postupka koji se vodio pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-3603/12 odnosno do proteka roka za podnošenje revizije ili do donošenja odluke povodom revizije ako ista bude uložena. Po okončanju toga postupka izdvojeni iznos će se vratiti u stečajnu masu ili doznačiti društvu AD PLASTIK d.o.o., ovisno o ishodu postupka.

III. Nakon zaključenja stečajnoga postupka o isplati iz položenog novca odlučuje stečajni sudac.

Obrazloženje

Na prijedlog stečajne upraviteljice, primjenom čl. 10. st. 2. u vezi s čl. 17. st. 8. i čl. 87.a Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 197/03, 187/04, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12), odlučeno je kao u izreci jer se radi o jedinoj unovčenoj imovini s kojom raspolaže stečajni dužnik (stečajnoj masi) i jer je odlukom Vrhovnog suda Republike Hrvatske ukinuta drugostupanjska presuda i predmet vraćen na ponovno odlučivanje.

Naime, stečajni dužnik podnio je tužbu protiv društva AD PLASTIK d.o.o. povodom koje se vodio parnični postupak pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-3603/2012. Prvostupanjskom presudom koja je potvrđena i djelomično preinačena presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-5297/2016 naloženo je tuženiku AD PLASTIK d.o.o. da stečajnom dužniku isplati glavnicu u iznosu od 555.740,46 kn s pripadajućim zateznim kamatama i troškovima postupka. Društvo AD PLASTIK d.o.o. isplatilo je na račun stečajnog dužnika 18. travnja 2017. godine ukupno 1.665.444,06 kn. Povodom uložene revizije tuženika Vrhovni sud Republike Hrvatske je 25. veljače 2020. ukinuo presudu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Pž-5297/2016 te predmet vratio drugostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje. Predmet je trenutno na Visokom trgovačkom sudu pod poslovnim brojem Pž-2544/2020. Punomoćnik AD PLASTIK d.o.o. podnio je i prethodnom i novom stečajnom upravitelju

zahtjev za povrat plaćenog iznosa.

Stečajna upraviteljica je predložila donošenje ove odluke jer smatra da će ako u ovom trenutku izvrši povrat sredstava, a drugostupanjski sud ipak odluči u korist stečajnog dužnika, a kasnije zbog eventualne nelikvidnosti tuženika ne bude mogla naplatiti tražbinu, nanijeti štetu stečajnom dužniku.

Ovaj sud je suglasan da se time štite interesi i stečajnog dužnika i navedenog vjerovnika (koji bi u protivnom morao podnijeti tužbu) pa je odlučeno kao u izreci.

Pritom se dodaje i da je stečajna upraviteljica u ovome stečajnom postupku prijavila nedostatnost stečajne mase za pokriće troškova stečajnoga postupka pa će u slučaju zaključenja stečajnoga postupka o isplati iz položenog novca odlučiti stečajni sudac, primjenom čl. 87.a Stečajnog zakona.

U Zagrebu, 23. rujna 2020. godine

Sudac:
Radovan Raduka

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv zaključka nije dopuštena žalba.

DNA:
-stečajnom upravitelju
-AD PLASTIK d.o.o., po odvj.
-e-oglasna ploča

Dokument je elektronički potpisan:

RADOVAN RADUKA

Vrijeme potpisivanja:

23-09-2020

13:56:26



DN:

C=HR

O=TRGOVA KI SUD U ZAGREBU

2.5.4.97=#130D48523337333838313838373732

L=ZAGREB

S=RADUKA

G=RADOVAN

CN=RADOVAN RADUKA

Broj zapisa: **17899-33fb0**

Kontrolni broj: **0296e-991a1-c81b2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RADOVAN RADUKA, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

31. St-47/2004-78

REPUBLIKA HRVATSKA
ZAKLJUČAK

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Radovanu Raduki, u stečajnom postupku nad dužnikom NOVI SALONIT d.o.o. u stečaju, Zagreb, Radnička cesta 27, OIB: 74737876059, 29. rujna 2020.

z a k l j u č i o j e

I. Ispravlja se zaključak ovoga suda broj St-47/2004-75 od 23. rujna 2020. na način da u točki I. izreke umjesto pogrešne skraćene tvrtke i pogrešnog mjesta sjedišta "AD PLASTIK d.o.o. Zagreb" ispravno piše "AD PLASTIK d.d., Solin, OIB: 48351740621", i na način da na svim ostalim mjestima gdje u izreci i obrazloženju zaključka pogrešno piše "AD PLASTIK d.o.o." ispravno piše "AD PLASTIK d.d.".

II. Ovaj ispravak zaključka o prodaji objavit će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

U Zagrebu, 29. rujna 2020. godine

Sudac
Radovan Raduka

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:
Protiv zaključka nije dopuštena žalba.

DNA:

-stečajni upravitelj
-AD PLASTIK d.d. po odvj.
-e-oglasna ploča

Dokument je elektronički potpisan:
RADOVAN RADUKA

Vrijeme potpisivanja:
29-09-2020
11:51:39



DN:
C=HR
O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
2.5.4.97=#130D48523337333838313838373732
L=ZAGREB
S=RADUKA
G=RADOVAN
CN=RADOVAN RADUKA

Broj zapisa: **17899-5fb12**

Kontrolni broj: **0ced1-96094-cb902**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=RADOVAN RADUKA, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.